

喝药跳楼方有解：基层政权抗解问题之困

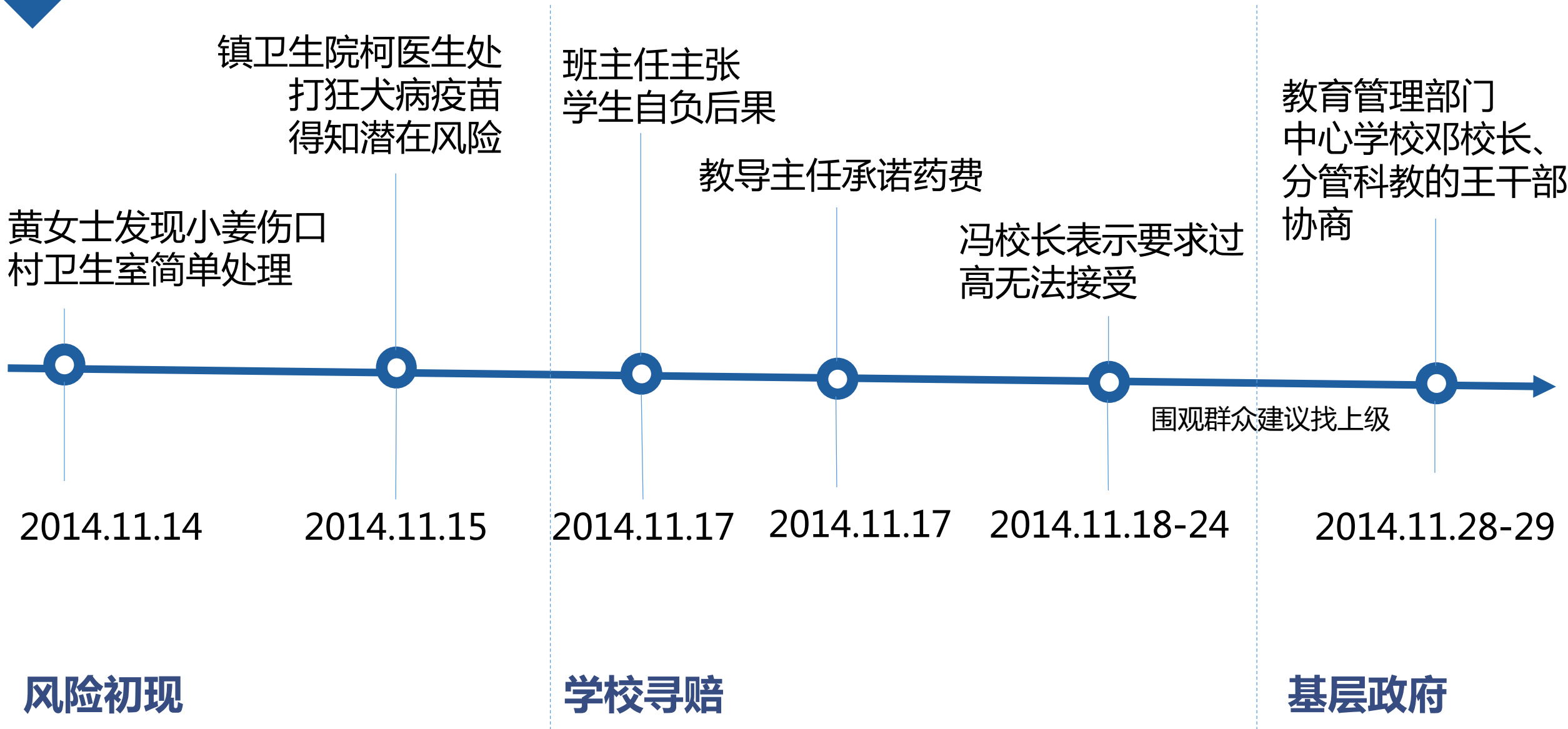
——以鄂东黄镇野猫抓伤学生事件为例

华中科技大学公共管理学院 超越战队

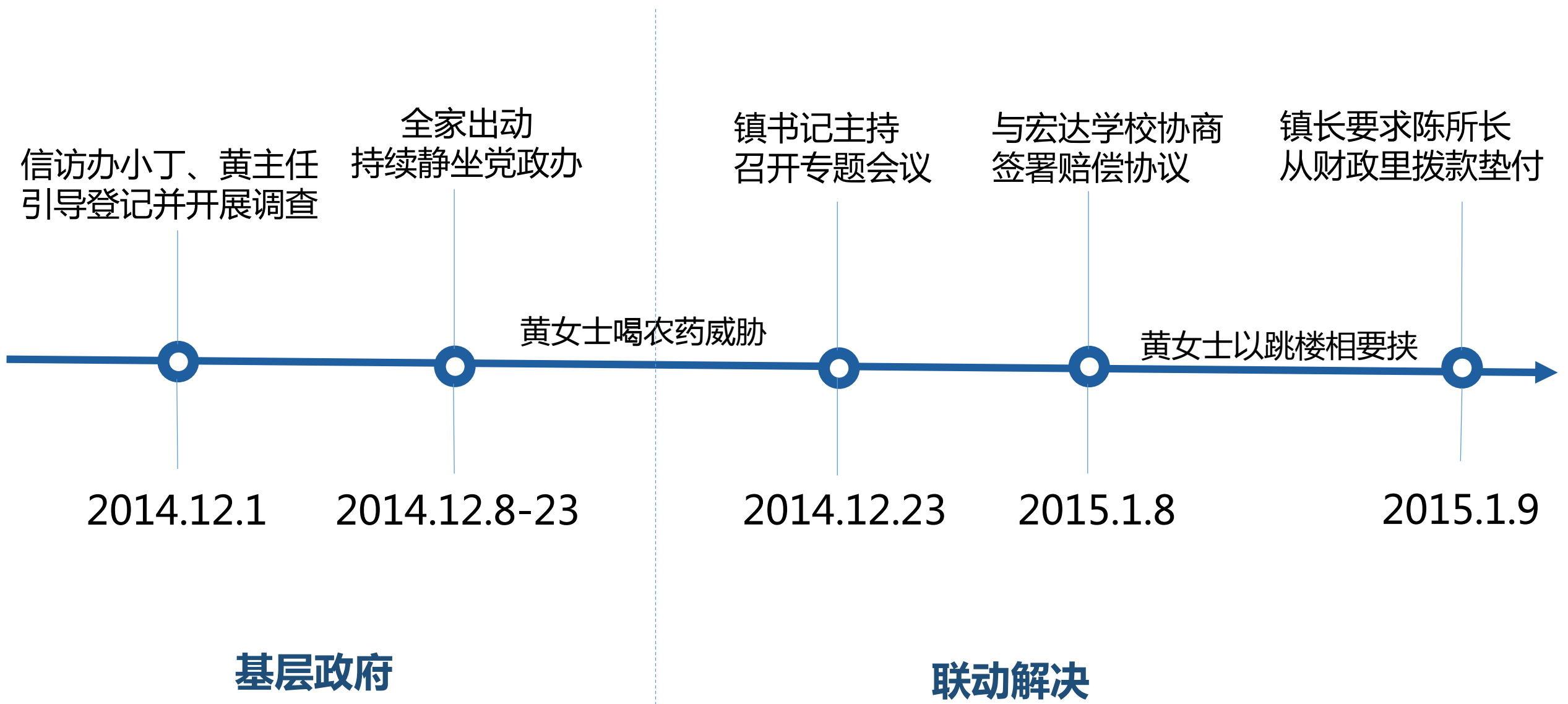


案例呈现

事件演化脉络图



事件演化脉络图



提出问题

1

小小野猫抓人事件为何如此难以解决？

2

事件平息为何使利益各方遭受额外损失？

3

能否通过基层政权的变革，建立更有效的机制防范此类问题？



案例分析

理论视角：抗解问题

- 无法清晰界定
- 涉及多元异质主体
- 拖得越久代价越大

分析框架：事件属性-治理机制

	科层制	合作治理
驯服问题	策略 I	策略 II
抗解问题	策略 III	策略 IV

猫抓人事件为什么是抗解问题？

- 技术界定、责任划分、上访行为后果存在不确定性
- 多元异质主体、多领域涉及其中
- 事件处于不断演变之中

抗解问题下的基层政权治理困境

基层政府工作人员的消极责任
导致上访者“信任流失”

1

各部门遇事缺乏沟通与协调
“碎片化困境”

2

拖成“危机事件”才能触发
“联合行动”

5

单一治理策略导致多方妥协
难以达成

3

4

常规化程序化处理逼迫上访者采取激进策略

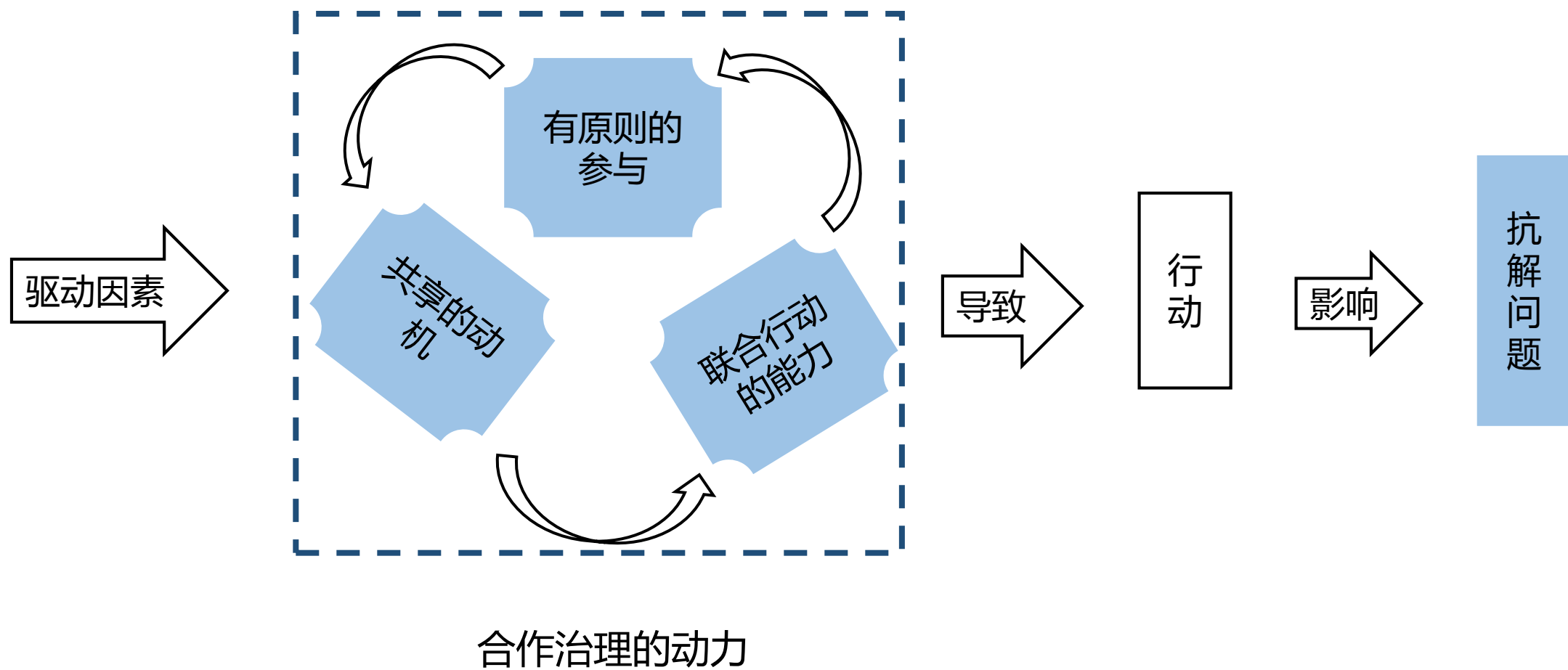


猫抓人事件的次生成本

- 当事人家庭成员停工停学
- 民办学校教学受到严重干扰
- 上访户长期干扰镇政府的办公秩序
- 解决问题需要更多社会成本



抗解问题-合作治理



思考对策

- 1

建立事件识别机制，预测事件走向
- 2

建立妥协议价机制，
整体性考虑多主体的竞争性诉求
- 3

建立积极的责任框架，强化对抗解问题的回应

把握问题的演化节奏，增强基层政权的**领导力** 4

强调协调谈判**政策工具**，
提升基层政权应对技能 5

构建跨部门、多主体的治理网络，
实现**整体性治理** 6



谢谢大家！